

彰化縣縣立福興國民小學 112 學年度學校課程評鑑檢核結果表

評鑑層面	評鑑對象	評鑑重點	課程評鑑細項	達成情形 (待加強→優異)					簡要文字描述	
				1	2	3	4	5		
課程設計	課程總體架構	1. 教育效益	1.1 學校課程願景，能呼應課綱之基本理念、目標，具適切性及理想性。				✓		依學校現況條件與擬定適切的課程目標。	
			1.2 各領域/科目及彈性學習課程之學習節數規劃，能適合學生學習需要，獲致高學習效益。				✓		依課綱規範擬定學習節數，適合學生學習需要。	
		2. 內容結構	2.1 含課綱及縣府規定之必備項目，如背景分析、課程願景與目標、各年級各領域/科目及彈性學習節數課程分配表、法律規定教育議題實施規劃、學生畢業考或會考後至畢業前課程規劃與實施及相關附件。					✓		依照縣政府課程計畫平台之項目詳實規劃並上傳，資料及附件齊全。
			2.2 各年級各領域/科目(部定課程)及彈性學習課程(校訂課程)教學節數及總節數規劃符合課綱規定。					✓		(部定課程)及(校訂課程)教學節數及總節數規劃均符合課綱規定。
			2.3 適切規劃法律規定教育議題之實施方式					✓		適切規劃議題融入領域或校訂課程，採融入式、主題式或特色課程教學設計與實施
		3. 邏輯關聯	學校課程願景、發展特色及各類彈性學習課程主軸，能與學校發展及社區文化等內外因素相互連結。					✓		學校課程之規劃依照學校發展需求及社區文化條件擬定，彼此能相互呼應。
		4. 發展過程	4.1 學校現況與背景分析為課程發展重要參照資料。					✓		課程發展緊扣學校現況與背景分析。
			4.2 規劃過程具專業參與性並經學校課程發展委員會審議通過。					✓		課程發展由校內教師結合學者專家建議發展，結果經課發會審議通過。
		5. 教學單元/主題及教學重點之規劃，能完整納入課綱中本教育階段納入之學習重點，包括學習內容及學習表現，以有效促進核心素養之達成。						✓		課程計畫依縣府建議格式撰寫，包含前述各重要元素。

領域 / 科目課程	素養導向	5.2 領域/科目內各單元/主題之教學設計，適合學生之能力、興趣及動機，提供學生練習、體驗、思考、探究及整合之充分機會，學習經驗之安排具情境脈絡化、意義化及適性化特徵。				√	教學設計考量學生能力、動機等，學習活動重啟發與師生互動，儘量顧及各方需求。
	6. 內容結構	6.1 內含課綱及縣府規定課程計畫中應包含之項目，如各年級課程目標或本教育階段領域/核心素養、教學單元/主題名稱、教學重點、教學進度、評量方式及配合教學單元/主題內容融入議題之內容摘要。				√	大致符合前述要求。
		6.2 同一學習階段內各教學單元/主題彼此間符合順序性、繼續性及統整性之課程組織原則。				√	大致符合前述要求。
	7. 邏輯關聯	7.1 核心素養、教學單元/主題、教學重點、教學時間與進度以及評量方式等，彼此呼應且具邏輯關連。				√	大致符合前述要求。
		7.2 若規劃跨領域/科目統整課程單元/主題，主題內容間應彼此具密切關連之統整精神；採協同教學之單元，應列明參與授課之教師及擬採計教學節數。				√	大致符合前述要求。
評鑑結果之運用 或 課程修正事項	<p>1. 去年為加強社會輿論對交通安全教育之重視，下學年度各年級彈性課程安全教育之內容將以交通安全教育為主軸，各年級依現行規定至少實施四小時。由於這一年鑲還是持續發生引發國人關注的交通事故，因此在交通安全課程實施時，將更強調與時事的結合，因應社會上之交通事故，即時融入課程教學中。</p> <p>2. 因應113學年度國小全面實施新課綱，六年級的彈性學習時數已與一至五年級的彈性課程接軌。</p> <p>3. 因應生生有平板之政策，強調各科教學時要儘量讓學生使用平板，並聯結各大學習平臺，一來豐富學習資源，二來讓平板資源能更有效運用。</p>						

評鑑層面	評鑑對象	評鑑重點	課程評鑑細項	達成情形 (待加強→優異)					簡要文字描述
				1	2	3	4	5	
	領域 / 科目課程	8. 發展過程	8.1 規劃與設計過程蒐集、參考及評估本領域/科目課程設計所需之重要資料，如領域/科目課綱、學校課程願景、可能之教材與教學資源、學生先備經驗或成就與發展狀態、課程與教學設計參考文獻等。				√		學校課程發展過程中常邀請專家學者指導，大致符合前述內容。
			8.2 規劃與設計過程具專業參與性，經由領域/科目教學研究會、年級會議或相關教師專業學習社群之共同討論，並經學校課程發展委員會審議通過。				√		每學期安排兩次教師社群活動討論課程實施與修改事宜。
彈性學習課程	9. 學習效益	9.1 各彈性學習課程之單元或主題內容，符合學生之學習需要及身心發展層次。				√		依學生需求及身心發展來規劃課程	
		9.2 各彈性學習課程之教材、內容與活動，能提供學生練習、體驗、思考、探究、發表及整合之充分機會。學習經驗之安排具情境脈絡化、意義化及適性化特徵，確能達成課程目標。				√		課程設計之學習活動緊扣學生需求，大多達能達成課程目標。	
	10. 內容結構	10.1 各年級各彈性學習課程計畫之內含項目，符合主管機關規定，如年級課程目標、教學單元/主題名稱、單元/主題內容摘要、教學進度、擬融入議題內容摘要、自編或選用之教材或學習資源和評量方式。				√		彈性課程計畫符合規範。	
		10.2 各年級規劃之彈性學習課程內容，符合課綱規定之四大類別課程（統整性主題/專題/議題探究、社團活動與技藝課程、特殊需求領域課程、其他類課程）及學習節數規範。				√		彈性課程學習內容符合規範。	
		10.3 各彈性學習課程之組成單元或主題，彼此間符合課程組織的順序性、繼續性及統整性原則。				√		單元與主題符合規範。	
	11. 邏輯關聯	11.1 各年級各彈性學習課程之規劃主題，能呼應學校課程願景及發展特色。				√		規劃主題能呼應課程願景與特色。	
		11.2 各彈性學習課程之教學單元或主題內容、課程目標、教學時間與進度及評量方式等，彼此間具相互呼應之邏輯合理性。				√		大致符合前述內容。	
	12. 發展	12.1 規劃與設計過程中，所蒐集且參考及評估各彈性課程規劃所需之重要資料，如相關主題的政策文件與研究文獻、學校課程願景、可能之教材與教學資源、學生先備經驗或成就與發展狀態、課程與教學設計參考文獻等。				√		學校課程發展過程中常邀請專家學者指導，大致符合前述	

	<p>期程</p>						<p>內容。</p>
		<p>12.2 規劃與設計過程具專業參與性，經由彈性學習課程規劃小組、年級會議或相關教師專業學習社群之共同討論，並經學校課程發展委員會審議通過。 特殊需求類課程，並經特殊教育相關法定程序通過。</p>			<p>√</p>		<p>發展過程符合前述規範。</p>

評鑑 層面	評鑑 對象	評鑑 重點	課程評鑑細項	達成情形 (待加強→優異)					文字描述
				1	2	3	4	5	
課程 實施	各 課 程 實 施 準 備	13. 師 資 專 業	13.1 校內師資人力及專長足以有效實施各領域/科目及彈性學習節數課程。新設領域/科目，如科技、新住民語文之師資已妥適安排。					√	授課師資皆合規範。
			13.2 校內行政主管和教師已參加新課綱專業研習或成長活動，對課程綱要內容有充分理解。					√	校內同仁皆已參加過相關研習。
			13.3 教師積極參與各領域/科目教學研究會、年級會議及專業學習社群之專業研討、共同備課、觀課及議課活動，熟知任教課程之課綱、課程計畫及教材內容。				√		各項會議皆依規定召開，教師積極參與。
		14. 家 長 溝 通	學校課程計畫獲主管機關備查後，上傳學校網路首頁供學生、家長與民眾查詢。					√	依上級公文指導公告於學校網頁。
		15. 教 材 資 源	15.1 各領域/科目及彈性學習課程所需審定本教材，已依規定程序選用，自編教材及相關教學資源能呼應課程目標並依規定審查。					√	使用教材依相關規定。
			15.2 各領域/科目及彈性學習課程之實施場地與設備，已規劃妥善。				√	√	學校教學設施完備。
	16. 學 習 促 進	規劃必要措施，以促進課程實施及其效果，如辦理課程相關之展演、競賽、活動、能力檢測、學習護照等。				√		積極參加各項競賽，並鼓勵學生參與各項認證	
	各 課 程 實 施 情 形	17. 教 學 實 施	17.1 教師依課程計畫之規劃進行教學，教學策略及活動安排能促成本教育階段領域/科目核心素養、精熟學習重點及達成彈性學習課程目標。				√		教學實施緊扣學習課程目標。
			17.2 教師能視課程內容、學習重點、學生特質及資源條件，採用相應合適之多元教學策略，並重視教學過程之適性化。				√		教師依實際需求調整教學策略。
		18. 評 量 回 饋	18.1 教師於教學過程之評量或定期學習成就評量之內容及方法，能掌握課綱及課程計畫規劃之核心素養、學習內容與學習表現，並根據評量結果進行學習輔導或教學調整。				√		教師能依評量結果調整教學。
			18.2 各領域/科目教學研究會、年級會議及各教師專業學習社群，能就各課程之教學實施情形進行對話、討論，適時改進課程與教學計畫及其實施。				√		每學期安排專業社群活動，讓同仁檢討教學實施。

評鑑 層面	評鑑 對象	評鑑 重點	課程評鑑細項	達成情形 (待加強→優異)					文字描述
				1	2	3	4	5	
課程 效果	領域 / 科目 課程	19. 素養 達成	19.1 各學習階段/年級學生於各領域/科目之學習結果表現，能達成各該領域/科目課綱訂定之本教育階段核心素養，並精熟各學習重點。				√		學生的學習表現與市區學生之表現有落差。
			19.2 各領域/科目課綱核心素養及學習重點以外之其他非意圖性學習結果，具教育之積極正向價值。				√		各項教學活動均具有正向價值。
		20. 持續 進展	學生在各領域/科目之學習結果表現，於各年級及學習階段具持續進展之現象。				√		大致符合前述內容。
	彈性 學習 課程	21. 目標 達成	21.1 學生於各彈性學習課程之學習結果表現，能符合課程設計之預期課程目標。				√		學生的學習表現大致符合預期目標，具正向價值。
			21.2 學生在各彈性學習課程之非意圖性學習結果，具教育之積極正向價值。				√		學生成就表現隨年齡而有進步。
	22. 持續 進展	學生於各類彈性學習課程之學習成就表現，具持續進展之現象。				√		大致符合前述內容。	
	課程 總體 架構	23. 教育 成效	學生於各領域/科目及彈性學習課程之學習結果表現，符合預期教育成效，展現適性教育特質。				√		大致符合前述內容。

[學校特色課程] 評鑑結果分析

106學年度起，鄉內由本校校友發起的增光文教基金會，基於事業有成回饋鄉里的理念，贊助本校發展社團活動，讓學生能有免費學習才藝的機會，並且發展出學校的特色。本校在接獲贊助之初，即發想如何有效運用此筆經費，讓處於鄉村地區，文化資源缺乏的農村子弟能有機會在公平的條件下，習得一技(樂器)之長，並藉此陶冶品格，涵養身心素質。在教職同仁的集思廣益下，選定了兩種樂器，一是陶笛，二是戰鼓。選定陶笛的理由是此樂器攜帶方便，取得容易，習得演奏技能之後，方便在家及在校練習，且在未來參與團體活動時，在需要表演才藝時，也是容易能夠拿得出來的東西。選擇戰鼓的理由則是其氣勢磅薄，適合學校在辦理活動時，做為展現學校特色的樂器演出，甚至在社區辦理重要活動時，也能成為獲邀參演的對象，讓學生有對外露臉表現的機會，從活動中使學生能提升自信心，並擴展視野。

基於上述的理念，107學年度起，戰鼓與陶笛兩項課程以「森林音樂會」的主題寫入學校課程，一開始陶笛是以三年級、五年級為實施對象，戰鼓則是以四年級、六年級為實施對象，當時的考量是要讓學生在以培養對音樂技能產生興趣的出發點來著眼，希望學生能在以隔年授課的狀況下，培養其對此兩項樂器的興趣。然而在實施兩年後，學校同仁發現一個問題，就是音樂演奏技能的精熟需要長時間投入練習，若是隔年換項的教學方式，會讓學生在稍具基礎時就中斷了練習，有礙技能的精進。因此，之後調整為三、四年級學習陶笛，五、六年級學習戰鼓的推廣方式。

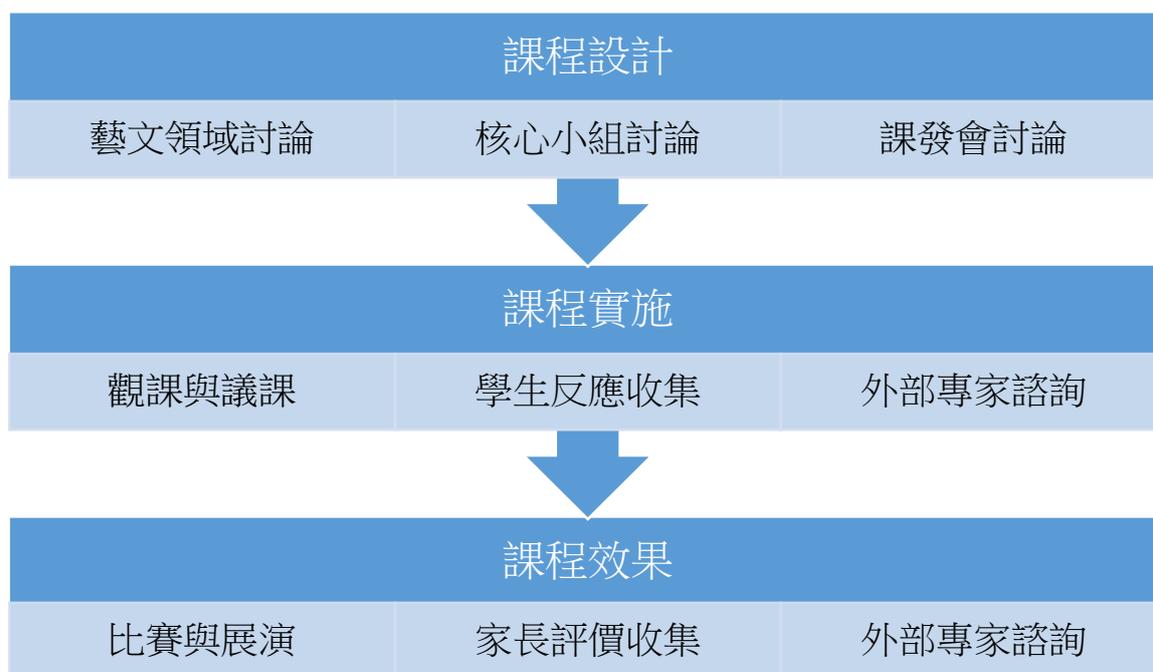
110年度起，為了展現學校推廣音樂社團的成果，開始參加本縣年度音樂比賽，連續兩年在打擊類獲得第三名，雖然名次相同，但111年度的參賽隊伍更多，實力更接近，該年所獲之名次可說含金量更高。基於要讓戰鼓課程能夠持續發展完善、進步，讓得來不易的贊助經費發揮更大的功用，於是以「森林音樂會-戰鼓」為標的來進行學校特色特程的評鑑。

一. 評鑑對象：森林音樂會-陶笛

此次評鑑對象為「森林音樂會-戰鼓」，評鑑設定的目標是檢視此項課程是否能夠達成益先設定的目標，包括：透過學習樂器陶冶學生品格、培養學生才藝，並由此發展出學校特色。

二. 評鑑層面：設計、實施、效果

評鑑不外乎課程設計→課程實施→課程效果三個面向，此次「森林音樂會-戰鼓」的評鑑內容如下圖所示：



(一)課程設計層面

此一層面主要關注以下二個指標為焦點，分別蒐集來自藝文領域會議、核心小組會議及課發會之會議記錄及相關資料進行評估。

- 5.2 領域/科目內各單元/主題之教學設計，適合學生之能力、興趣及動機，提供學生練習、體驗、思考、探究及整合之充分機會，學習經驗之安排具情境脈絡化、意義化及適性化特徵。
- 6.2 同一學習階段內各教學單元/主題彼此間符合順序性、繼續性及統整性之課程組織原則。

(二)課程實施層面

此一層面主要關注以下二個指標為焦點，分別蒐集來自觀課、議課記錄、學生問卷整理及諮詢外部專家學者之資料進行評估

- 17.2 教師能視課程內容、學習重點、學生特質及資源條件，採用相應合適之多元教學策略，並重視教學過程之適性化。
- 18.2 各領域/科目教學研究會、年級會議及各教師專業學習社群，能就各課程之教學實施情形進行對話、討論，適時改進課程與教學計畫及其實施。

(三)課程效果層面

此一層面主要以下面二個指標為此次關注的焦點。分別蒐集來自學生比賽及對外展演的成績、家長的評價、外部專家學者諮詢輔導意見進行評估。

- 21.1 學生於各彈性學習課程之學習結果表現，能符合課程設計之預期課程目標。
- 21.2 學生在各彈性學習課程之非意圖性學習結果，具教育之積極正向價值。

三、執行歷程

此次課程評鑑的實施架構如下表所示：

一、課程評鑑標的	森林音樂會-陶笛
----------	----------

二、評鑑目標	<ol style="list-style-type: none"> 1. 透過課程實施評鑑瞭解設程設計是否達到與學校願景的預期。 2. 透過課程評鑑瞭解學生是否從此項課程中獲益。 3. 透過課程評鑑瞭解課程實施後的成果是否達到教學目標。
三、評鑑方式	<p>學校同仁觀課議課、領域小組及課發會議討論、學生意見收集、家長意見收集、外部專家學者諮詢等</p>
四、資料蒐集	<p>觀課記錄表、議課討論紀錄、家長、學生問卷、專家訪談紀錄</p>
五、評鑑指標	<ol style="list-style-type: none"> 1. 課程設計與學校願景的切合程度。 2. 教師能根據學生問卷結果調整教學方式，以促進師生互動。 3. 教師能根據專家的建議，調整教學方式，讓學生更有效學習。 4. 從對外比賽及展演、家長的評價看此課程能否達成當初對於成為學校特色的預期。
六、評鑑工作	<ol style="list-style-type: none"> 1. 透過藝文領域共備會議設計評鑑指標。 2. 透過藝文領域共備會議檢視蒐集到的評量資料。 3. 透過授課共備會議討論、詮釋資料並提出建議。
七、課程評鑑結果討論	<ol style="list-style-type: none"> 1. 家長肯定學校提供學生學習才藝的用心，讓孩子不必付費參加社團就能習得才藝，因此相當樂見孩子能從在課堂中習得一項樂器演奏技能。 2. 男女學生在陶笛的喜愛度上有很大的差別，男生普遍表示對於學習陶笛不是很有興趣(和運動類才藝相比)；女生則多數表示不排斥音樂才藝，尤其對於能在學校重要慶典如校慶、畢業典禮時能夠面對全校師生家長展示所學，讓她們感到自豪。 3. 針對男學生普遍不喜歡上陶笛，並表示更願意上運動類課程，教師們表示男生本就好動，且運動與音樂其實不相衝突，且學校本就有諸如直排輪、羽球、劍道、舞蹈等社團，學習陶笛並不妨礙學生參加這些社團的權利與時間，推廣陶笛就是希望透過讓學生們學習一種樂器來怡情養性。正因多數男生排斥學習樂器，這門課的推動就更有必要，不然他們可能就會因此錯失探索自身對於音樂興趣的機會。 4. 中年級老師指出，音樂技藝的精通必須付出比其它運動更多的時間練習，一旦精熟了此項技能，原本排斥的心態自然會降低，甚至更能樂在其中。所以老師們除了每週一堂陶笛課之外，還經常利用晨光時間、下課時間，要求學生熟練陶笛老師上過的曲目，事實證明，那些口說不喜歡上陶笛的學生，在經過反覆練習後，明顯不會有一開始因對陶笛陌生而害怕上課的恐懼感，相信隨著學生的演奏技能更加精進，他們會更加樂在其中。 5. 除了老師利用課餘時間要求學生練習之外，更應在親師聯結時，告知家長學校的上課進度，並鼓歷孩子在家持續練習，此舉能讓學生減少使用手機的時間，希望進一步降低學生對線上影音或遊戲的沉迷。 6. 專家指出學生對於學習樂器的排斥是來自於技能的生疏與不知如何突破困境，所以教學者如何把學生教會，並能針對個別的難題適時施予援助是很重要的，建議授課教師與導師能夠讓所有學生有獨自演奏的機會，並在不會的地方適時推他一把，相信學生會因學會而提高興趣。此外，善用小組的合作學習也是

	不錯的選擇，畢竟老師無法兼顧所有學生，透過同儕的教導與合作互助是個好選項。
八、依據評量結果進行改進	<ol style="list-style-type: none"> 1. 為了提升學生對於學習陶笛的興趣，教學時可選用學生有興趣的曲目來做練習，例如這兩年在學生間流傳最廣的「孤勇者」，學生練起來就比較起勁，甚至讓學生推荐曲目的作法都能提升學生的學習意願。 2. 為了增加學生的練習量，有老師採取了以吹陶笛替代罰寫、不准下課的措施，讓學生可以透過練習陶笛來取代處罰，只要認真練習就能大大減少被限制自由的時間。

四、反思與回饋

本項課程評鑑的目的在於透過課程設計、設程實施及課程效果等三個層面，分別蒐集並分析下列各項資料，包括：藝文領域小組會議、核心小組會議、課發會、教師觀議課、學生反應收集、家長評價收集、比賽與展演成績、外部專家學者諮詢等，來判斷「森林音樂會-陶笛」這項課程是否達到當初設計的三個目標即，透過學習樂器陶冶學生品格、培養學生才藝，並由此發展出學校特色。以下茲就評鑑結果分析如下：

(1) 透過學習樂器陶冶學生品格

從各校紛紛發展各項才藝課程的趨勢來看，其能治學生品格的功能是無庸置疑的，本校發展音樂技藝課程確實是符合當今的潮流。不過才藝社團通常得由家長付費，並利用非正式課程的時間參加，對於家境不寬裕的家庭來說是一大負擔，此外，這種社團也存在著很大的城鄉差異。在市區大校由於學生眾多，各項社專在招收學員時相對容易，並因參加人數多，收費可以因而降低。反觀鄉間小校，要想成社成團就比較困難，再加上成員少，收費相對得提高，進而影響了家長對學生參加的意願。因此運用文教基金會的贊助來發展音樂技能課程造福了偏鄉學校的子弟。

從學生與家長回收的問卷及訪談中即可看到學生與家長對於此項課程的肯定。其中就有學生提及家長會因為考量經濟因素，不讓他參加社團，看到別的同學能夠參加自己想要的社團感到羨慕不已。另有家長表示，對孩子的教育投資主要擺孩子的功課上，因此安親班與補習班是主要投資管道，至於社團則只能告訴孩子那是可有可無的次要考量，就算孩子會因此感到失望，也只能告訴他年紀再大點再學會比較好。

有教職同仁則在領域會議中提到三年級以上的音樂課本就學習直笛，是不是讓學生專注於學習直笛會更好，畢竟對於音樂不是很有興趣的學生，尤其是男生來說，直笛本就學的不是很靈光，現在又多出一種樂器要學，會讓他們因為手忙腳亂而更加卻步，原本要達到「透過樂器來陶冶品格」的目的，更難達成。有的同仁則認為，就算是把這節陶笛課改為直笛，那些本就興緻缺缺的學生也不見得就能把直笛學好，反倒會讓原本就對音樂有趣興的學生少了一門樂器的學習機會。

(2) 發展學生才藝

「森林音樂會-陶笛」課程是否能達到發展學生才藝的目標呢？對此，以下分別就課程實施與課程效果兩個層面所得到的資料進行分析

從教師的入班觀課與議課記錄發現，老師比較擔時的是「濫竽充數」的現象，也就是說全班練習時，是不是有人在混水摸魚，能否將混水摸魚的學生及時糾正。班級人數眾多，無法期待每個人都有相同的表現。觀課過程中就有同仁發現，班內有些人無法跟上進度，甚至成為「客人」。現實上，老師確實很努力認真上課，甚至為了讓學生能夠早點上軌道，還會利用很多時間來加強，但所呈現的結果是強者更強，弱者仍弱，比較欣慰的是有將中間程度的同學拉上來。

在藝文領域小組的討論中有提及，技藝性課程的精熟沒有什麼訣竅，主要就是練習的時

間與次數要多，自然就「熟能生巧」，但就像一般課業，有的學生學習動機不強，老師上課時容易分心，練習時又不專心，一旦跟不上進度了，就會陷入惡性循環。有位同仁則提及學生的程度有別，進度在往前推進時，很難去兼顧落後學生，除非是他們有時想趕上，並願意多花時間練習，可現實中卻是有的學生連老師要求的背譜都做不到，或不願意去做，如此一來如何能夠迎頭趕上。在課發會中有導師建議，國、英、數會針對程度落後學生進行補救教學，音樂技藝課程是否也應比照辦理。對此，承辦主任回應到，我們的目標是要發展出能夠代表學校對外展演及比賽的特色課程，我們只能不斷往前推進，較難兼顧程度落後學生。藝文老師在領域會議中對此事的討論則提及，補救教學不是重點，學生若是缺乏意願，不願付出額外努力，額外的補救教學亦是妄然，這樣的情形在國英數的補救教學中尤為常見。

對此，授課教師指出，每一次的教學都是建立在溫故知新的基礎上，可以說每次的反覆練習都有補救教學的成分在，只要學生用心，能力是可以帶得上來的，重點是有些學生不願意當回事，也就不強人所難了。

外部專家學者對此有提出建議，善用小組合作學習，並透過展演，鼓勵組間的良好競爭。所謂的展演不是像戰鼓活動那樣參加校外的音樂競賽，畢竟能夠參與對外展演與比賽的是班上的部分菁英學生，學校往往會為了能夠突出教學績效而對菁英學生進行「補強」教學，結果是這些學生的能力獲得了加強，又因參加比賽與展演，獲得了成就感，進一步增強了其學習動機。落後的學生則在缺乏此種善的循環機會而無法獲得補救。專家建議，多辦理校內的展演或才藝競賽，讓學生能在校內找到舞臺與演示才藝的機會，這樣一來才能兼顧多數的學生。同儕的良好競爭有時會比老師的苦口婆心更具效果。

學生的反應方面，有的認為是因為看不懂樂譜，或是樂譜看起來很吃力，導致練習時困難重重；有的則說害怕別人的異樣眼光，擔心吹得不好會被同學笑，所以上課時不敢大聲吹，平時一個人時更不敢吹出聲來；有的則說進度太快跟不上，最後常常想放棄。家長的反應方面，看到自己的孩子能在學校及社區的重要活動場合中露臉感到興奮，很感謝並肯定學校提供孩子這個學習機會。有些家長則是只重孩子的課業成績，對於孩子是否在學校中習得音樂技能並不在乎。

授課老師曾在課發會中抱怨，音樂技能的習得不是那麼容易，區區的每週一節課根本學不到什麼東西，但又很難要求能夠增加上課節數。如此一來，利用寒暑假的額外練習就很重要，不過，學生參加的意願卻是稀稀落落，有的說要上安親班無法參加集訓練習，可見在有些家長心目中顧孩子的功課比習得音樂演奏技能來得重要。

(3)發展成學校特色

細數這兩年來學校戰鼓隊的豐功偉業，除了連續兩年獲得本縣音樂比賽第三名外，學校的重要活動展演包含PU 跑道剪綵、百週年校慶聖火傳遞、畢業典禮等，外界的邀約也有數場，若非疫情因素導致家長不願孩子在外拋頭露面，則展演的機會會更多。上述這些成果都來自於「戰鼓」，只要社區中辦活動需學校贊助演出，本校就是以戰鼓出場。相比之下，陶笛就只能在校內中的重要活動中進行表演。外界對於福興的印象中學校的特色就是戰鼓，陶笛的存在感很低。

對此，外部專家學者則指出，不應該以外界對於學校的印象來衡量一個活動是否為學校特色的指標，那樣很容易讓此項課程淪為功利性的工具，進而模糊了對於學生品格陶冶的初衷。陶笛能否成為學校特色，更重要的是學校成員，包括教職員、學生、家長、社區人事對於此項活動的認同，而認同的指標不應該只看對外競賽或展演的績效。學生是否能從學習陶笛中獲得成就感，這項技能是否能在他們無聊或是傷感時，成為撫慰心靈的選項，如果答案是肯定的，那麼學生會將學習成果帶到家庭中、社區中，自然就能獲得家長與社區人士的認可。甚至學習陶笛的學生在長大成人之後，他們會很清楚自己的這項技能就是在福興國小中學到的，大家自然就會在提到福興國小時就聯想到陶笛。沒有競賽績效並不妨礙陶笛是否為學校特色的可能性。