

彰化縣立溪陽國民中學 111 學年度學校課程總體架構

1-2 學校 SWOT 分析

面向	優勢 Strength	弱勢 Weakness	機會 Opportunity	威脅 Threat	行動 Action
地理環境	<ol style="list-style-type: none"> 1. 典型農莊村落。 2. 空氣清新，氣候宜人。 3. 園藝、花卉、水果各種農產品多。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學區遼闊分散，客運班車少，交通不便。 2. 文化刺激少，學習不利。 3. 砂石車多，影響全校師生安全。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 臨濁水溪，對先民整治的歷史，可提供最佳的見證。 2. 道路須拓寬，方便行進。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 農民大多以種植作物為主，經濟來源不如都市。 2. 雨季缺水，砂石車多、落石也多造成不便。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 鼓勵家長協助同學上下學交通維護。 2. 暢通學校網際網路，提供即時資訊。 3. 加強安全教育。 4. 運用社區自然與人文資源。
學校規模	<ol style="list-style-type: none"> 1. 普通班 8 班、資源班 1 班，全校學生 179 人，教職員工 30 人。 2. 學校佔地約 2.0 公頃。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 校地周圍皆為田地，校地擴大困難，規劃發展受限。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 小班小校政策推動，有利學校發展。 2. 學校規模小，師生互動多。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 家長生計維持全靠農產，人口外流嚴重。 2. 農村家庭，部份家長對學生課業關心不足。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 規畫校園環境，重視空間利用。 2. 加強學校與社區聯繫。
校舍及教學設備	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教學設備足夠教師使用。 2. 電腦網路、視聽網路架設完善，各項教學設備充足，圖書軟體豐富。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 人力缺乏，設備管理不易。 2. 校地小，無法規畫完整田徑場。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 重新規劃，能配合新世紀教育要求。 2. 嶄新舒適人性設計，科技未來宏觀考量。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 開放空間設施易被破壞。 2. 建物老舊，各項設備正重新設計整併。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 落實校舍設備安全檢查及公務保管責任。 2. 營造饒富趣味的多元彈性空間，提升學習績效。
教師資源	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師平均年齡低，有活力，教學認真。 2. 進修意願強，學習快，可塑性高。 3. 熱心教師對於適應不良學生，能適時給予課後輔導。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 班級少，各科師資分配不均，無法兼顧專長教學。 2. 離城市較遠，進修機會少，新知取得不易。 3. 地處偏僻，交通不便，影響教師參加研習意願。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 小班教學的實施、十二年國教的試辦，教師進修機會多。 2. 與附近學校實施策略聯盟，交流機會增加。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 居住外地教師較多，更替快，影響人才長期培植。 2. 每日花費大量時間於通勤中。 3. 地方偏僻，教師缺額時，聘請不易。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 成立教師成長團體，規劃教師本位進修，提升專業知能。 2. 善用實習教師、專長替代役資源。 3. 持續教師之世代交替。
行政人員	<ol style="list-style-type: none"> 1. 任勞任怨，積極任事。 2. 橫向聯繫與加強溝通協調容易。 3. 創意多，勇於改變。 4. 專業精神。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 班級少，授課節數多，兼職工作壓力大，降低教師參與行政意願。 2. 行政工作分工精細，工作整合較不易。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 行政人員年輕化，學習快。 2. 運用電腦提高行政效率。 3. 暢通溝通管道，接納建言。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 多為他鄉鎮人員，長期留任意願低。 2. 工作量大，休息少，易造成職業倦怠。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建立有效的行政運作模式，簡化工作程序。 2. 加強責任分工，平衡工作負擔。

學生條件	<ol style="list-style-type: none"> 1. 農村子弟, 汙染少, 天性純樸。 2. 學生率真、純樸、活潑。 3. 學生學習力強。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生文化刺激少。 2. 良好讀書習慣未確立。 3. 自主性不高, 易受外界影響。 4. 親子良性互動不足。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生可塑性高。 2. 潛能開發空間大。 3. 學生健康活潑、活動力強。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 單親、隔代教養學生人數持續增加。 2. 挫折容忍力低。 3. 網路電玩風氣漸盛。 4. 家庭教育功能不彰, 造成教師施教困難。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 規畫多元教學及社團活動, 讓學生能快樂生活、有效學習。 2. 加強親職教育減少學生偏差行為發生。 3. 加強法治教育, 養成學生守法正確觀念。
家長狀況	<ol style="list-style-type: none"> 1. 家長樸實, 對學校深具信心。 2. 積極主動協助學校發展。 3. 背景單純, 人情味濃厚。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 普遍忙於生計, 疏於管教。 2. 教育程度低, 對教育改革理念之認知不足。 3. 家長會經費來源有限, 無法提供更多協助。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 辦理親職教育。 2. 親師溝通管道暢通。 3. 實施家庭訪問, 增進教育理念交流。 4. 提供參與校務機會。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 謀生不易, 外出離家者眾, 增加家庭教養困難。 2. 家庭變故率高。 3. 經濟不景氣, 待業家長多。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 整合家長會及義工資源, 推展家長成長團體。 2. 成立家長支持連絡網。 3. 辦理班親會, 讓家長參與班級活動。
社區參與	<ol style="list-style-type: none"> 1. 鄉內各機關社團與學校互動良好。 2. 學校主動積極參與社區活動。 3. 協助辦理社區辦理各項活動, 掌握社區資源。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 整合不易, 社區意識尚在建立中。 2. 家長務農, 工作忙碌, 參與學校活動意願較低。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社區重建, 建立生命共同體。 2. 實施鄉土課程, 拉近彼此距離。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 共識形成困難。 2. 物質追求意願高。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 參與社區活動傳承文化。 2. 配合社區文教活動, 規劃學校本位課程。 3. 善用地方資源, 推動校園志工制度, 強化義工功能。
地方資源	<ol style="list-style-type: none"> 1. 物產種類豐富, 物質不虞匱乏。 2. 傳統農村社會, 鄉土資源豐富。 3. 各機關行政首長全力支持學校。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 缺乏豐富社教資源。 2. 文化面缺乏重視, 吸引力不足。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 配合社區發展, 美化綠化校園, 成為社區中具有教育價值的公園。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 利益衝突, 整合不易。 2. 偏重物質層面, 缺乏長程規畫。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有計畫的建立社區資源檔案, 融入學校本位課程。 2. 將社區已辦理之活動充分整合, 融入學校之社團學習, 提供親子研習機會。