

彰化縣立二水國民中學 110 學年度學校課程總體架構

學校背景 SWOTS 分析、教育目標及願景

➤ 學校背景分析

以下就本校「地理位置」、「學校規模與行政支援」、「硬體設施」、「教師條件」、「學生能力」、「家長條件」、「社區環境與地方資源」與「教育政策」等面向進行 SWOTS 分析，其中優勢 (S)、劣勢 (W) 以學校情況為主，機會 (O) 與威脅 (T) 以外部情況為主。在審視內外部的優弱勢後，擬定出本校的經營策略 (S)，並付諸具體作為。

分析向度	S (優勢)	W (劣勢)	O (機會點)	T (威脅點)	S (行動策略)
地理環境	<ol style="list-style-type: none"> 1. 位居郊區，民風純樸，環境單純。 2. 三面環山，近濁水溪，自然資源豐富。 3. 環境清幽，適合發展特色學校類型。 4. 人文淳樸，地方資源多元化。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 位居學區東南隅，客運班車少，交通不便。 2. 文化刺激少，學習不利。 3. 隔代教養與外配子女占多數，多以務農為主，收入不穩。 4. 校地狹長高低落差大，規畫發展受限。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 道路拓寬方便行進。 2. 位於集集支線，擁有豐富人文資源可開發。 3. 代管泰山體驗營，可培養學生探究的能力。 4. 國際學校激盪學生國際素養的提升。 5. 校地寬闊、動植物生態豐富，可結合生物等課程。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 周圍山坡地種植水果，灑農藥造成空氣污染。 2. 雨季落石造成不便。 3. 學校後山泰山體驗營區部分會有土石滑落，相對造成附近住戶和學校安全上的威脅。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 運用社區自然與人文資源，展現學校多樣貌特色課程。 2. 位處偏遠，爭取交通車補助，提供學生上下學免路途風險。 3. 結合環境教育，加強防災教育及環境保育觀念課程。 4. 鼓勵學生搭乘集集線火車並步行上學，將環保概念付諸行動。
學校規模與行政支援	<ol style="list-style-type: none"> 1. 校地面積約 4.4 公頃。 2. 橫向聯繫佳溝通協調易。 3. 處室間配合度高，積極任事。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 校地狹長高低落差大，規畫發展受限。 2. 兼職工作壓力大，兼職人員替換快，經驗傳承難。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 小班小校政策推動有利學校發展。 2. 學校規模小，師生互動多。 3. 暢通溝通管道接納建言。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 生計維持靠農產，人口外流嚴重，學校不斷減班。 2. 部分家長升學準備信任不足，學業成就較佳學生流失。 3. 多為他鄉鎮人員，長期留任意願低。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 規畫校園環境重視空間利用。 2. 加強學校公關，穩固既有規模。 3. 提升教學品質，增進家長對學校信心。 4. 建立有效的行政運作模式簡化工作程序。 5. 加強責任分工，平衡工作負擔。

分析向度	S (優勢)	W (劣勢)	O (機會點)	T (威脅點)	S (行動策略)
硬體設施	<ol style="list-style-type: none"> 1. 普通教室足夠使用。 2. 各項教學設備充足，圖書、教材豐富。 3. 風雨球場可兼辦大型活動。 4. 校地廣，學生上課有更多樣的空間可供利用。 5. 國際學校工程進行中，未來將有更不一樣的學習環境。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 人力缺乏，設備管理不易。 2. 校園占地廣大，學校規模小，維修不易。 3. 學校規模小，經費短缺，設備更新不易。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 新增保全設備。 2. 爭取及申請相關補助支持修繕和設備更新。 3. 活化學校設施，與其它學校合作， 4. 教室配置無線及有線網路，提供學生資訊學習空間。 5. 爭取經費購置筆電等資訊設備。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 開放空間設施易被破壞。 2. 經濟不景氣，家長財力支援少。 3. 學生活潑，精力充沛，設備汰換率高。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 落實校舍設備安全檢查及公務保管責任。 2. 利用開放空間，發展多元教學模式。 3. 結合資訊教育設備，活化教與學。 4. 結合特色學校方案及利用學校重建契機，營造具學校特色的環境。 5. 申請各項資源，充實學生學習資源。
教師條件	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師平均年齡逐年降低，有活力、教學認真。 2. 進修意願強。 3. 年長教師樂於協助後進，同仁相處融洽。 4. 多數教師具有專業知能、教學認真。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 班級數少、師資、領域專長分配不均，無法兼顧專長教學。 2. 離城市較遠進修機會少，新知取得不易。 3. 社團活動專業師資不足。 4. 學校缺乏音樂專長師資，因此樂隊教學師資均須仰賴外聘。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 鼓勵教師進修，並提升教師專業能力。 2. 邀請優秀校友返校分享學習經驗。 3. 結合社區資源，提供學生更多元的學習機會。 4. 爭取教育處與社會各種資源，擴展學生知能學習。 5. 與畢業校有關係良好。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 居住外地教師較多，更替快，影響人才長期培植。 2. 部分家長觀念偏差、多批評、少讚美，影響教師熱忱。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 成立教師成長團提升專業知能。 2. 鼓勵教師參與第二專長研習與。 3. 全體教師參與「教師專業發展評鑑」。 4. 開發社區資源，開闢教師資源。 5. 爭取英語外師人力支援。 6. 申請各種校外資源，如科博館到校服務，提供學生多元師資。 7. 邀請優秀校友返校分享學習經驗與讀書方法。
學生能力	<ol style="list-style-type: none"> 1. 天性純樸活潑。 2. 可塑性高、活動力強。 3. 團隊合作力強。 4. 身體健康，充滿活力。 5. 願意分享、充滿熱忱。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 文化刺激少，常識性知識不足。 2. 良好讀書習慣尚待加強建立。 3. 學習意願低，被動好玩成就易滿足。 4. 親子良性互動不足，隔代教養比率高。 5. 具弱勢條件的學生比例偏高。 6. 交通不便，越區外讀的學生不少。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 加強適性生涯輔導，培養興趣探索機會。 2. 爭取為社區服務的機會。 3. 增加對地方多元學習與瞭解機會，建立學生與家長之間的溝通。 4. 為學校、地方服務回饋的具體行動。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 單親、隔代教養學生人數持續增加。 2. 升學成績影響學區國小學生家長意願。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 規畫多元教學及社團活動讓學生生活有效學習。 2. 加強親職教育、生活教育，減少學生偏差行為發生。 3. 申請各項活動，增加學生學習管道及文化刺激。 4. 增加親師生的溝通機會。 5. 鼓勵親子攜手走入校園共學觀念。 6. 利用寒暑假端至高中職端參訪學生學習面向。

分析向度	S (優勢)	W (劣勢)	O (機會點)	T (威脅點)	S (行動策略)
家長條件	<ol style="list-style-type: none"> 1. 注重學校辦學績效。 2. 背景單純，人情味濃厚。 3. 家長會高度支持校務發展。 4. 家長踴躍參與學校活動。 5. 願意花更多時間關注孩子學習狀況。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 普遍忙於生計，疏於管教。 2. 教育程度不高，管教不當。 3. 重視升學。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 提供親職教育接受度高。 2. 親師溝通管道暢通。 3. 實施家庭訪問，增進教育理念交流。 4. 願意增加參與瞭解學校的機會。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 謀生不易，外出離家者眾，增加家庭教養困難。 2. 家庭變故率高。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 整合家長會及義工資源推展家長成長團體。 2. 舉辦親職教育，建立及強化學校與家長的聯繫。 3. 建立家長聯絡網。 4. 邀請家長到校與學生分享職涯經驗。 5. 鼓勵家長提供學校具體建議和作法。 6. 邀請家長參與學校各項活動的推手。
社區文化環境	<ol style="list-style-type: none"> 1. 機關社團與學校互動良好。 2. 學校積極參與社區各項活動規劃與推動。 3. 結合社區資源和學校教學聯結日益成長。 4. 八卦山原始林地保留完整，自然生態資源豐富。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社區主觀意識很難達成共識。 2. 社區民眾參與學校活動意願低。 3. 居民大多務農，經濟欠佳。 4. 缺乏豐富社教資源。 5. 社區資源未能有效整合。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 提供休閒場所。 2. 實施特色課程，拉近彼此距離。 3. 透過家長會善用社會資源。 4. 與社區機構合作，發展課程或活動，建立互助雙贏情勢。 5. 活化學區環境優勢與特色。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 共識形成困難。 2. 承受社會期望、家長要求，辦學壓力相對提高。 3. 偏重物質層面，缺乏長程規畫。 4. 升學主義意識仍存在，在地特色課程發展有其限制。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 參與及配合社區活動，強化學校與社區正向關係的發展。 2. 善用地方資源推動校園志工制度，強化義工功能。 3. 辦理社區民眾共同學習機會，如閱讀講座，建立學校與社區的橋梁。 4. 爭取地方熱心人士支援，共創特色課程。 5. 充分利用家長會與社區協調功能，讓業務推動更順暢。

分析向度	S (優勢)	W (劣勢)	O (機會點)	T (威脅點)	S (行動策略)
教育政策	<ol style="list-style-type: none"> 1. 地處自然資源豐富地區，可結合發展環境教育等議題。 2. 學校規模小，溝通流暢，有效傳遞教育觀念及執行之。 3. 校園資訊設備建置完善，利用資訊設備將教育議題融入教學。 4. 配合教育趨勢，行政組織確實執行，確保學生權益。 5. 學校規模小，師生關係緊密，提供學生有善環境。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 人力資源有限，缺乏相關師資提供支援。 2. 行政業務繁忙，教師無法有效與時俱進接受相關訓練。 3. 學區家長社經地位多為農工，缺乏對教育趨勢的敏感度。 4. 學生仍以課業成績為追求目標。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校教師平均年輕，具備活力，接受挑戰。 2. 學校規模小，學生平均接受活動、學習機會多。 3. 學校各處室申請各式計畫，活化教師的教學與學生的學習。 4. 師生緊密有效鼓勵學生參加各式活動與競賽。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 受限於師資人力，教師教學熱忱與工作動能易減退。 2. 受制於升學主義，傳統學科學習仍為主流。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 利用學校重建契機，申請特色學校方案，結合裝置藝術概念活化美學教學。 2. 完整規劃並執行學生生涯課程，九年級學生皆接受技藝課程。 3. 結合電子白板等資訊設備進行教學，落實資教育。 4. 提供學生防災及環境教育的概念，與二水消防局合作進行防災演練。 5. 申請分組各式計畫。例如合作計畫、彰化縣偏遠閱讀實施計畫等。 6. 結合各項重大議題，並於教學活動中落實。